SYNTHESE

Financez le contrôle qui supprime l'exposition. Testez ensuite ce qui reste.

La technologie de sécurité se vend sur ce qu'elle détecte. Ce qui protège les personnes vient après : quelqu'un agit, à temps, et le travail est mis en sécurité. Les études publiées en disent long sur le premier point et presque rien sur le second.

La décision

RECOMMANDATION Avant d'approuver un système de surveillance ou d'IA face à un risque mortel, exigez du porteur du projet qu'il franchisse cinq portes (page 13). La première arrête la plupart des dossiers : si un réaménagement, une reconception ou une autre méthode de travail supprime l'exposition, financez cela.

Là où l'exposition subsiste, n'approuvez un pilote délimité que si l'équipe sait nommer l'exposition résiduelle, la décision que l'information changerait et la personne en mesure d'agir pendant le poste le plus difficile.

Refusez tout dossier dont l'indicateur de réussite est le nombre d'appareils installés.

Pourquoi

FAIT Dans une étude de terrain du NIOSH, un radar monté sur un tombereau minier a déclenché une alarme lors de 94 % des 618 marches arrière observées en sept jours. Il n'a rien manqué. Seules 235 des 580 alarmes, soit 41 %, appelaient une action immédiate ou une prudence accrue.[1]

INFERENCE Un système peut avoir techniquement raison presque chaque fois et n'apporter presque rien à la décision du conducteur.

Cinq constats

1. Les preuves de résultat sont minces. FAIT Une revue cartographique de 2023 a examiné 392 références sur les dispositifs numériques de sécurité dans la construction et en a retenu 24. La plupart n'apportaient que peu ou pas de preuves d'une amélioration des conditions de travail ou d'une baisse des accidents.[2]

2. La détection n'est qu'une des quatre choses à prouver. INFERENCE Détection, action à temps, exposition réduite, accidents évités : chacune exige ses propres preuves. Un résultat obtenu à un niveau ne vaut pas pour un autre.

3. Une alarme a une échéance et un destinataire. FAIT Le régulateur britannique le rappelle : le réglage des alarmes doit laisser à l'opérateur le temps de réagir, et chaque alarme doit avoir une réponse définie.[11]

4. Les investigations constatent rarement l'absence de signal. INFERENCE Dans cinq des six cas étudiés ici, une alarme a retenti, des dégâts étaient visibles ou un test avait été réalisé avant l'accident. Ce qui a manqué, c'est l'autorité, la compétence ou la vérification.[5, 6, 8, 23, 24]

5. Ce sont les opérateurs qui décident si le système fonctionne. FAIT Dans un sondage américain, 59 % des ouvriers de chantier interrogés refuseraient de porter volontairement un dispositif de géolocalisation.[4]

La question à poser en comité exécutif

« Prenons le dernier contrôle qui a failli sur l'un de nos sites. Que nous a-t-il manqué : un signal à temps, une personne qualifiée pour agir, ou l'autorité et l'argent pour rétablir la protection ? » Financez la réponse.

© 2026 Riskopilot · riskopilot.com · contact@riskopilot.com · CC BY-ND 4.0

SYNTHESE

Ce que les dirigeants doivent mettre en place

La technologie peut faire gagner du temps. Encore faut-il que quelqu'un soit en place, compétent et habilité à s'en servir. Cela, ce sont les dirigeants qui le décident, le plus souvent bien avant le jour J.

Trois leçons pour les dirigeants

1. Le signal est rarement ce qui manque. INFERENCE Dans cinq investigations officielles sur six, une alarme a retenti, des dégâts étaient visibles ou un test avait été réalisé avant l'accident.[5, 6, 8, 23, 24]

2. Une autorité partagée par tous n'est exercée par personne. FAIT Sur la passerelle de Floride, les fissures étaient documentées et cinq parties prenantes n'ont ni arrêté les travaux ni fermé la route.[6]

3. Les décisions prises loin du terrain fixent les conditions sur le terrain. FAIT À Texas City, des coupes budgétaires de 25 % ont précédé la suppression d'un poste d'opérateur de salle de contrôle. Les opérateurs avaient enchaîné au moins 29 postes de 12 heures.[23]

Ce qu'ajoute la recherche

FAIT Dans une étude randomisée, un retour fait aux chefs d'équipe sur leurs échanges quotidiens avec leur équipe a amélioré les comportements et les résultats d'audit.[26] Dans une autre, les visites de dirigeants ont dégradé la perception de progrès par le personnel, sauf lorsque les dirigeants se chargeaient eux-mêmes de régler les problèmes signalés.[27]

Aucune étude n'a montré qu'une pratique de leadership réduit les accidents mortels. La page 32 en précise les limites.

Six conditions, six tests pour le comité exécutif

CONDITION	QUESTION A POSER
1. Une autorité confiée à une personne nommée	Qui peut arrêter ce travail un dimanche à 2 h du matin ? Un nom, un suppléant.
2. Une personne compétente pendant le poste le plus difficile	Quelle mission cette réduction laisse-t-elle sans titulaire ?
3. Aucune pénalité pour un arrêt	Qui a supporté le coût du dernier arrêt ?
4. Les mauvaises nouvelles remontent	Qu'a entendu le comité exécutif, la dernière fois, au sujet d'un contrôle critique défaillant ?
5. Les moyens de rétablir	Qui peut engager une dépense aujourd'hui pour réparer ?
6. Une vérification indépendante	Combien de contre-vérifications ont révélé une validation à tort ?

Les preuves pour chaque condition figurent pages 34 et 35.

La part du dirigeant

Avant chaque réduction, demandez quelle mission reste sans titulaire. Réglez ce que l'on vous signale. Cessez de lire le taux d'accidents comme une preuve de maîtrise. Vérifiez ce que vous récompensez. Mettez un nom et un suppléant sur chaque décision d'arrêt, répétez-la en exercice et réservez un bon accueil au premier arrêt.

Par Bruno Hounkpati, DG et ancien vice-président HSE. Les numéros dorés et les numéros de page renvoient au rapport complet, «Le temps d'agir», Riskopilot Research, novembre 2026.

© 2026 Riskopilot · riskopilot.com · contact@riskopilot.com · CC BY-ND 4.0

SYNTHESE

Que faire dans les 90 prochains jours

Quatre décisions, chacune avec un responsable et un critère de réussite. Le plan complet figure page 40.

DECISION	RESPONSABLE	ECHEANCE	CRITERE DE REUSSITE
Reconstituer un contrôle défaillant	Directeur de site, avec le HSE	Jours 1 à 15	Un cas récent, retracé du premier signal jusqu'au rétablissement vérifié. Le comité exécutif voit quand l'exposition a cessé, qui a autorisé la réparation et ce que le poste suivant a vérifié.
Faire passer chaque projet technologique en cours par les cinq portes	Président du comité d'investissement	Jours 15 à 45	Chaque dossier nomme l'exposition, la meilleure solution classique sur le même périmètre, la personne qui agit et le coût sur toute la durée de vie. Les projets qui échouent à la porte 1 deviennent des budgets de reconception.
Tester les six conditions de leadership	DG et comité exécutif	Jours 1 à 90	Le cas reconstitué soumis aux six tests. Une carte d'autorité avec un nom et un suppléant pour chaque risque mortel. Un arrêt hors heures ouvrées répété en exercice et chronométré.
Mener un seul pilote délimité, ou aucun	Directeur des opérations, avec l'autorité technique	Jours 45 à 90	Critères d'acceptation signés avant les essais. Résultats présentés avec leurs dénominateurs : détections manquées, alertes tardives, alarmes intempestives par heure, temps passé en état inconnu. Une décision écrite : adopter pour l'usage testé, reconcevoir ou retirer.

Ce que ce rapport ne vous dira pas

Quel produit acheter. Il parle de fonctions, pas de marques. Il ne donne pas non plus de pourcentage de réduction des accidents : la recherche n'en fournit pas.

Sa place dans la méthode Riskopilot

Avant le début du travail, le CCHI demande si chaque contrôle critique d'une trajectoire d'énergie mortelle est vérifié.[20]

Ce rapport applique la même discipline à la technologie. Un capteur qui alerte se situe bas dans la hiérarchie des mesures de maîtrise. Il ne mérite un investissement qu'une fois les options supérieures chiffrées et écartées.

Ce qui changerait notre avis

Une étude de terrain contrôlée montrant qu'une fonction d'alerte précise réduit l'exposition à volume de travail comparable, sur des équipements et dans des conditions proches des vôtres, justifierait d'aller plus vite que ne le recommande ce rapport. Nous n'en avons trouvé aucune pour les fonctions étudiées. La page 41 énumère les autres déclencheurs.

© 2026 Riskopilot · riskopilot.com · contact@riskopilot.com · CC BY-ND 4.0