SYNTHESE POUR LES COMITES EXECUTIFS

Avant de confier à un agent une tâche près d'un contrôle critique

Un agent transporte des preuves plus vite qu'une personne. Il ne peut ni être présent au poste de travail, ni être compétent au sens de la loi, ni répondre d'une libération. La question utile est donc de savoir quel échelon d'autorité il détient, pour quelle fonction, et qui peut le lui retirer à deux heures du matin.

La décision

RECOMMANDATION Adoptez une échelle de cinq échelons : observer, rassembler, signaler, recommander, libérer. Accordez chaque échelon pour une seule fonction à la fois, dans une charte signée. N'accordez jamais le cinquième. Avant tout échelon au-dessus du deuxième, exigez un essai contre votre pratique actuelle et contre de simples règles fixes, sur les mêmes cas.

Pourquoi ce test

FAIT Un document de BCG daté d'octobre 2026 décrit 37 agents répartis en six niveaux, sans aucun salarié, qui opèrent sur des marchés de prédiction. Son agent central de tri traitait les escalades toutes les 8 heures. Ses auteurs qualifient leurs enseignements d'hypothèses émergentes. [1]

INFERENCE Dans cette expérience, un mauvais pari coûte de l'argent et se corrige au cycle suivant. Une mauvaise libération sur un convoyeur ne se corrige pas. Une décision à prendre en 10 minutes attendrait jusqu'à 48 fois son délai dans une file traitée toutes les 8 heures.

Cinq constats

1. La loi désigne déjà une personne. FAIT Selon le règlement européen sur l'IA, le déployeur d'un système à haut risque confie le contrôle humain à des personnes qui ont la compétence, la formation et l'autorité nécessaires. [2] Le droit britannique exige une évaluation des risques dès que l'IA touche à la santé et à la sécurité au travail. [5]

2. La surveillance s'émousse. FAIT Une revue de la recherche parue en 2010 constate l'excès de confiance et le biais d'automatisation chez les novices comme chez les experts. Ni la formation ni les consignes n'empêchent ce biais. [11]

3. L'accord ne coûte rien. INFERENCE Trois synthèses qui citent le même ordre de travail forment une seule preuve. Les agents multiplient les synthèses.

4. Une règle suffit souvent. INFERENCE Beaucoup de contrôles de relève demandent une correspondance exacte sur une identité, une date et un champ obligatoire. Une règle fixe le fait, et ses défaillances sont prévisibles.

5. Un petit essai prouve peu. FAIT Huit cas sans échec laissent possible un taux réel de cas manqués allant jusqu'à 31 %. [13]

En bref

Laissez un agent lire, comparer et alerter, une fois qu'un essai sur vos propres documents a montré qu'il fait mieux que de simples règles. Gardez la vérification, le redémarrage et toute décision d'effectifs entre les mains de personnes nommées. Écrivez ce que vous accordez, testez une nuit sans lui, et soyez prêts à le reprendre.

© 2026 Riskopilot · riskopilot.com · contact@riskopilot.com · CC BY-ND 4.0

SYNTHESE POUR LES COMITES EXECUTIFS

Cinq échelons, et qui accorde chacun

FIGURE A

L'échelle d'autorité de l'agent autour d'un contrôle critique

ECHELON	CE QUE L'AGENT PEUT FAIRE	ACCORDE PAR	PREUVE EXIGEE AU PREALABLE
1. Observer	Lire des copies approuvées des notes de poste, des ordres de travail, des plannings et des relevés de vérification.	Le propriétaire de chaque source, pour une durée fixée.	La liste des sources, avec ce qui est exclu et pourquoi.
2. Rassembler	Mettre les documents côte à côte, avec origine et âge. Montrer les contradictions. Ne rien décider.	Le responsable d'exploitation de la fonction.	Un rejeu hors ligne sur des relèves passées, noté par rapport à des réponses de référence.
3. Signaler	Envoyer un avis borné à un titulaire nommé et à son suppléant, sur un canal approuvé.	Le directeur de site, avec l'autorité technique.	Une marche à blanc, un délai de réponse et un repli manuel que le poste de nuit a déjà pratiqué.
4. Recommander	Proposer une action, avec les preuves et ce qui reste inconnu.	Le comité exécutif, fonction par fonction.	Un gain mesuré par rapport aux règles fixes, et la preuve que les personnes contestent encore le résultat.
5. Libérer	Modifier un permis, acquitter une alarme, signer une vérification, relancer le travail.	Personne.	Aucune ne suffit. Une personne nommée et compétente décide.

RECOMMANDATION Proposition de Riskopilot. L'échelle est une méthode de management. Elle n'a pas été testée au regard des accidents.

Ce qu'il faut signer

RECOMMANDATION Une charte par agent et par fonction, qui nomme l'échelon, les sources, le responsable d'exploitation, la personne qui peut couper l'agent sur chaque poste et le repli.

Un essai de 90 jours sur un seul circuit de relève, à trois bras : la pratique actuelle, des règles fixes, puis les règles et l'agent.

Une règle : aucun poste n'est supprimé au motif d'un agent tant qu'une revue de couverture des missions n'a pas été menée sur le poste le plus chargé.

Ce qu'il faut refuser

RECOMMANDATION Un agent dont le fournisseur peut changer le modèle sans préavis ni rejeu de vos cas d'acceptation.

Un dossier d'investissement qui compte des minutes gagnées et ne nomme aucune mission de protection.

Un tableau de bord, un conseiller et une note au conseil qui concordent et citent tous le même document.

Toute conception où une alerte urgente attend dans une file centrale.

Un essai sans bras pour les règles simples.

Par Bruno Hounkpati, DG et ancien vice-président HSE. Les numéros dorés et les numéros de page renvoient au rapport complet, «Ce qu'un agent peut décider», Riskopilot Research, novembre 2026.

© 2026 Riskopilot · riskopilot.com · contact@riskopilot.com · CC BY-ND 4.0

SYNTHESE POUR LES COMITES EXECUTIFS

Dates, obligations et les 90 prochains jours

Les dates qui ont changé en 2026

FAIT Un règlement européen publié le 24 juillet 2026 a reporté l'application des exigences du règlement sur l'IA pour les systèmes à haut risque. Elles s'appliquent à partir du 2 décembre 2027 pour les usages énumérés à l'annexe III, et du 2 août 2028 pour l'IA qui constitue un composant de sécurité d'un produit couvert par le droit européen des produits.[3] Les dates précédentes étaient le 2 août 2026 et le 2 août 2027.

FAIT Le nouveau règlement européen sur les machines s'appliquera à partir du 20 janvier 2027. Il range les composants de sécurité qui recourent à l'apprentissage automatique avec un comportement auto-évolutif parmi les catégories soumises à une évaluation de la conformité par un tiers.[4]

INFERENCE Le report déplace une date de conformité. Il laisse intacte l'obligation qu'a déjà l'employeur d'évaluer et de maîtriser le risque de ce qu'il déploie.[5] Un agent qui surveille ou évalue des travailleurs, ou qui répartit des tâches d'après leur comportement, relève d'une catégorie de l'annexe III.[2] Faites qualifier chaque usage par un juriste. Ce rapport n'est pas un avis juridique.

Cinq questions pour la prochaine réunion

RECOMMANDATION Quels agents lisent déjà des documents de sécurité dans nos opérations, et qui a approuvé cet accès ?

Pour chacun, quel échelon détient-il aujourd'hui, par écrit ?

Qui, sur le poste de nuit, peut le couper, et l'a-t-il déjà fait une fois ?

Lors du dernier changement de modèle, qui a rejoué les cas d'acceptation ?

Quel poste a été réduit, ou doit l'être, au motif d'un agent ?

Le plan à 90 jours

JOURS	CE QUI SE PASSE
1 à 15	Choisir une famille d'équipements et les deux types de poste. Consulter les travailleurs et les sous-traitants sur la finalité, les accès, les corrections et la conservation. Rédiger la charte à l'échelon 1.
16 à 30	Rejeu hors ligne. Les mêmes relèves figées passent par trois bras. Deux experts indépendants fixent d'abord les réponses de référence.
31 à 60	Marche à blanc. L'agent voit les entrées réelles et n'a aucun effet sur le travail. Le processus existant continue sans changement.
61 à 90	Décision du comité exécutif : adopter à un échelon précis, prolonger, restreindre ou retirer.

Ce que vous saurez après 90 jours

Si l'agent repère sur vos propres documents des contradictions que des règles fixes laissent passer, ce qu'il coûte en temps de relecture et en avis inutiles, et si votre poste de nuit sait travailler sans lui. Vous ne connaîtrez pas un taux d'accidents. Aucun essai de cette durée ne peut en montrer un.

Coût

Nous ne donnons aucun chiffre. Les principaux coûts sont le temps de deux experts pour fixer les réponses de référence, le temps payé des travailleurs consultés et l'appui du fournisseur pour un environnement de rejeu.

© 2026 Riskopilot · riskopilot.com · contact@riskopilot.com · CC BY-ND 4.0